

Restauración del Puente Roto

y revitalización de su entorno

Por: Santiago Vanegas Peña

UNIDAD TÉCNICA FUNDACIÓN EL BARRANCO 2009-2014. MUNICIPIO DE CUENCA

Ubicación: Sector Todos Santos, Barranco del río Tomebamba, Cuenca, Ecuador
 Diseño: Adrián García, Juan Idrovo, Ernesto Espinoza, Jefferson Torres, Xavier González, Sandra Pacheco, Xavier Quille, Evelin Brito, Oscar Moscoso, Elisa Arévalo, Juan Carlos Iñiguez, Vilma Cardoso Paul Carrasco Peña – Gerente, Gustavo Lloret Orellana – Consultor, Santiago Vanegas Peña – Director
 Año : 2014
 Fotografía: Óscar Moscoso Orellana, Santiago Vanegas Peña

Se ubica en la parroquia El Sagrario de la ciudad de Cuenca, entre la bajada de Todos los Santos y el Paseo Tres de Noviembre.

El Puente Roto es sin duda uno de los principales elementos arquitectónicos que se encuentran en la emblemática pieza urbana del Barranco del río Tomebamba. Constituye una excelente muestra de la ingeniería local del mediados del siglo XIX. Luego de su ruptura tras la creciente del río en abril de 1951, se convirtió en un espacio para la contemplación y el encuentro de las artes plásticas y eventos espontáneos en las fechas cívicas de la ciudad. Es como lo describe varias editoriales "...una escultura gigante en medio del Paisaje del Barranco"...

Preocupados por la integridad de este elemento considerado patrimonio cul-

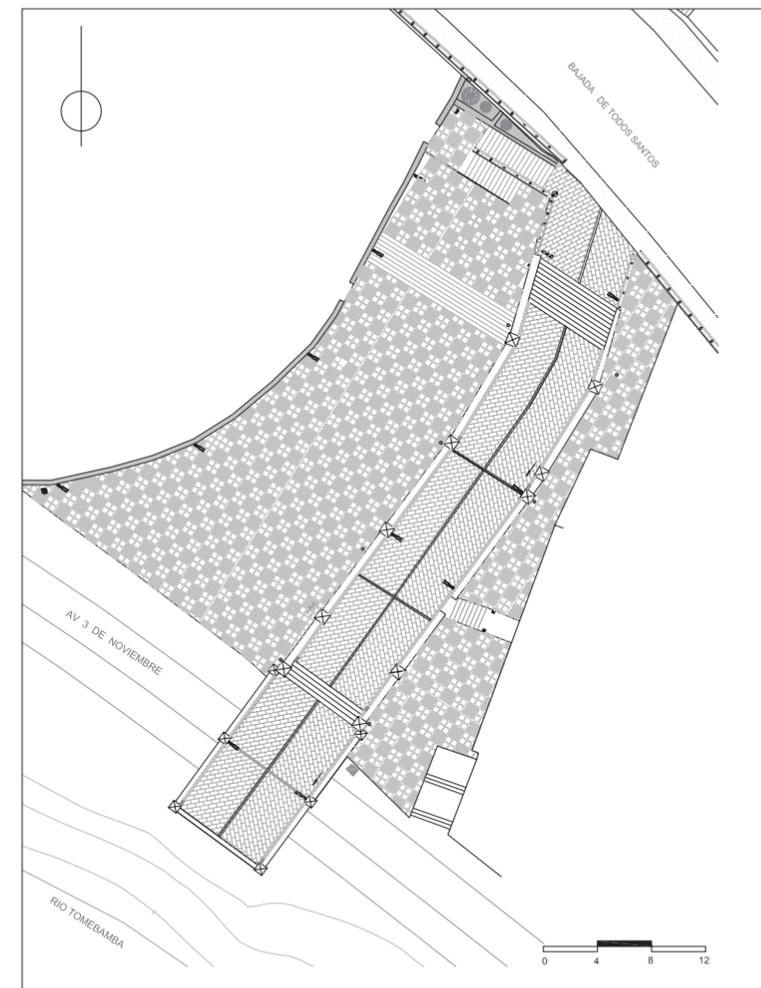
tural de la Humanidad, el Municipio de Cuenca a través de la Fundación Municipal El Barranco desarrolla los estudios de consultoría para el análisis histórico, diagnóstico y propuesta para la Intervención Integral del sector. Los estudios concentraron sus esfuerzos en precautelarse la estabilidad del Puente, el cual presentaba varias filtraciones ya que varias losas se encontraban fracasadas. La restauración se encargó de la sustitución de losas que conforman las mesas del puente, garantizando la impermeabilización de sus arcos. Como revestimiento se colocó piedra martelinada dispuesta en flecha, lo cual refuerza la utilización de la piedra como piel del Centro Histórico de la ciudad; además que facilita el tránsito de flujos peatonales; el agua es conducida a canales laterales realizados en piedra que la evacúan de forma correcta. Las mamposterías

de piedra y ladrillo fueron limpiadas y consolidadas, devolviéndole su textura y materialidad original.

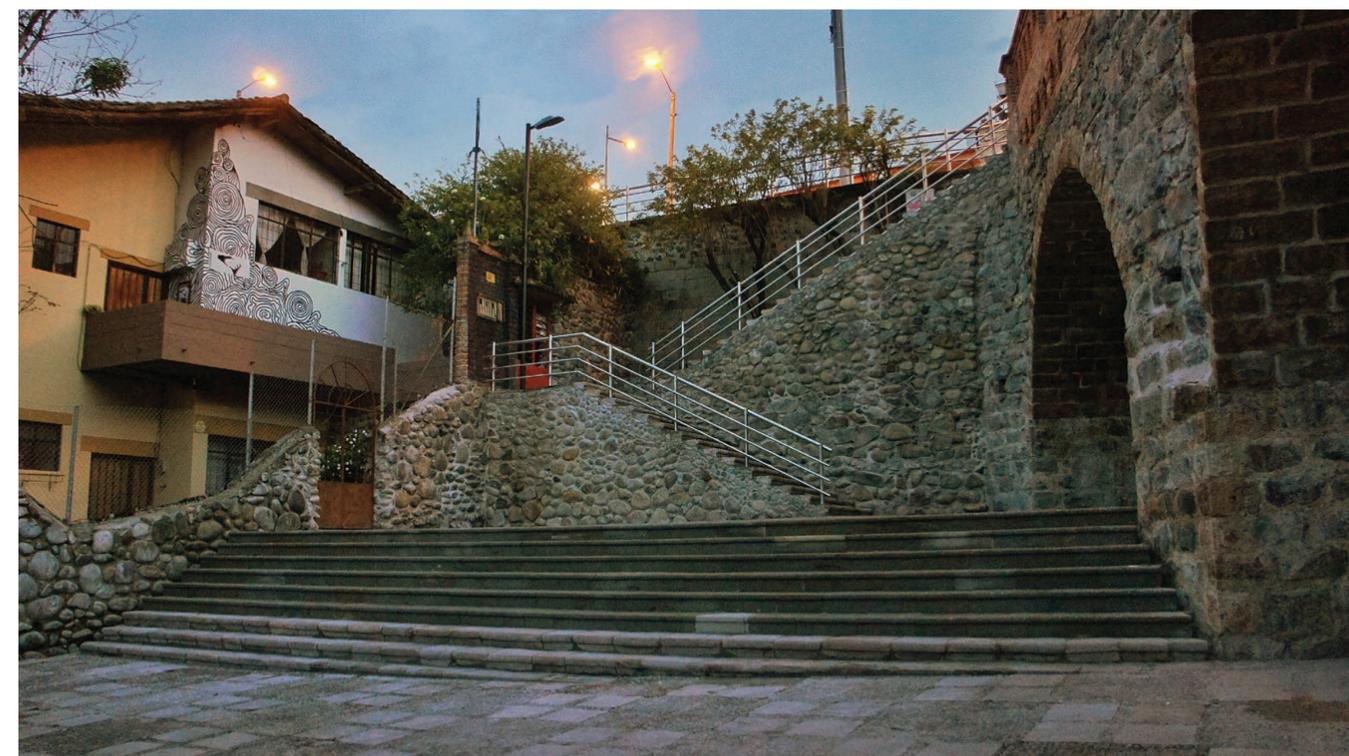
El entorno del Puente se encontraba muy deprimido; la principal razón era la construcción de una grada que invadía gran parte del ingreso al puente, sus varios tiros y giros interrumpían el primer arco del puente. La dimensión de las contrahuellas variaba de 6 a 15 cm, lo que dificultaba la circulación. Esta complicada escalinata generaba espacios ocultos a desnivel que eran aprovechados como baños o por delincuentes convirtiéndolos en espacios inseguros.

La propuesta planteó la intervención de la grada, haciendo un elemento más discreto que respeta su contexto, se disminuyeron los tiros y giros de la grada, unificando las dimensiones de huellas y simplificándola a dos tiros con huellas y contra huellas regulares. Esta escalinata está exenta del puente lo cual permite tener una conexión franca hacia él, liberando el primer arco lo cual permite una lectura completa del Puente.

La intervención en la parte baja, en la plaza Lloret Bastidas busca lograr fluidez en los recorridos restando barreras arquitectónicas. En el proyecto se plantea la unificación de niveles, ampliando el espacio público; el cual



Planta general





Campus WU

Nueva Universidad de Ciencias Económicas en Viena

Por: BUSarchitektur / Laura P. Spinadel, Jean Pierre Bolivar, Bernd Pflüger

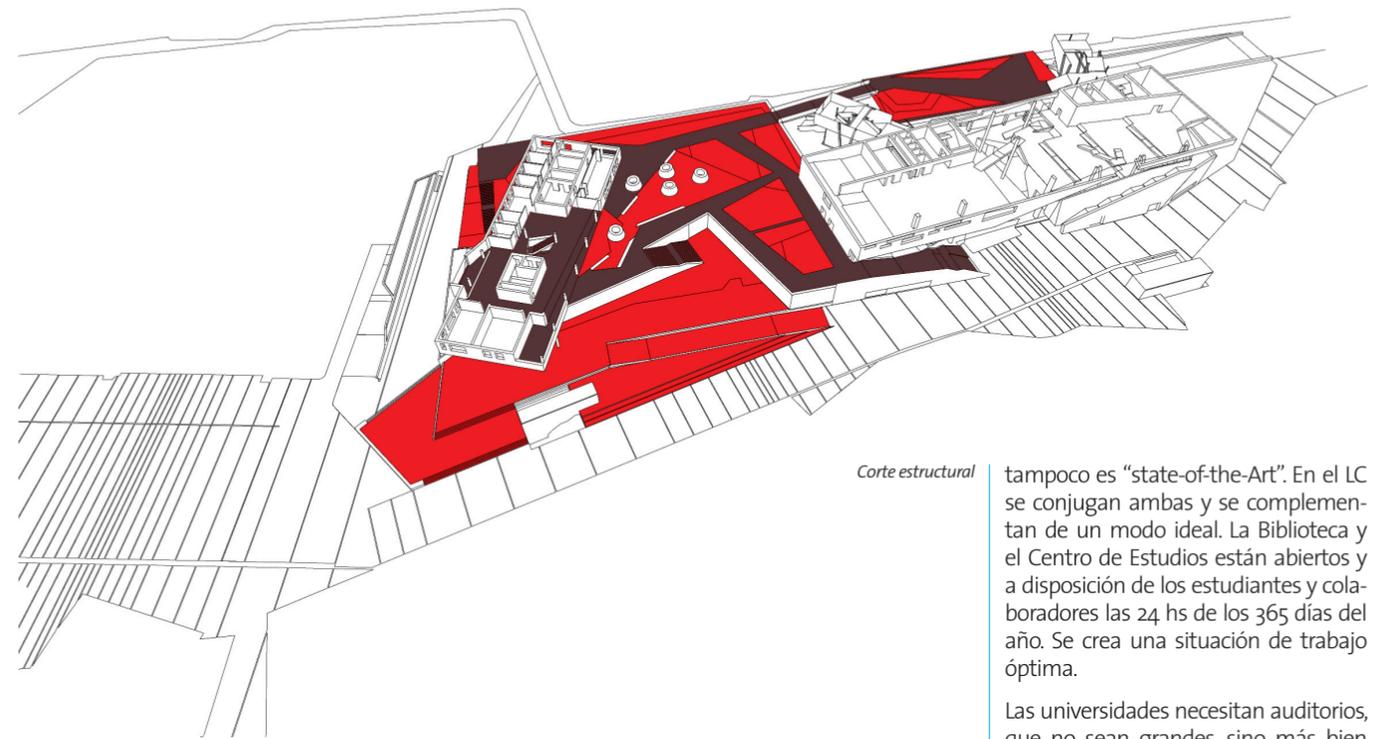
Ubicación: Welthandelsplatz, Viena, Austria
 Comitente: BIG Bundesimmobiliengesellschaft m.b.H.
 Wirtschaftsuniversität Wien (WU)
 Management del proyecto:
 ARGE PS WU Neubau
 Drees&Sommer / DELTA
 Begleitende Kontrolle
 FCP - Fritsch, Chiari & Partner ZT GmbH
 Proyecto Ejecutivo:
 Sociedad Campus WU
 BUSarchitektur / Vasko + Partner Ingenieure
 Arquitectos:
 Atelier Hitoshi Abe, Sendai
 BUSarchitektur, Viena
 CRABstudio, Londres
 Estudio Carme Pinós, Barcelona
 NO.MAD Arquitectos, Madrid
 Zaha Hadid Architects, Hamburgo
 Dirección de obra:
 Sociedad ÖBA Campus WU
 InGenos.Gobiet.ZT GmbH
 iC consulenten
 Superficie útil: 100.000 m2
 Área: 67.000 m2
 Año: 2013
 Fotografías: Cortesía de BOAnet.at

La Universidad de Ciencias Económicas con sus aproximadamente 23.000 estudiantes se encuentra totalmente desbordada espacialmente por lo cual se hace muy difícil estudiar, trabajar o investigar en ella. Sin embargo, esto cambiará en el año 2013. Habrá lugar para cada estudiante, cada profesor y cada asistente. Habrá lugar para comunicar, discutir, compartir, aprender, enseñar, investigar, relajarse y descansar.

El nuevo emplazamiento entre el Predio Ferial y el Parque Prater ofrece mucho lugar con sus 91.000 m2 y la posibilidad de construir un Campus con varios edificios. El predio es fácilmente accesible mediante transporte público y cuenta con una franca relación a la zona recreativa del Parque Prater. Surge un buen lugar en un entorno excelente.

El concepto organizativo de la WU vuelve su foco en los Institutos. Los "antiguos" institutos se engloban espacialmente en unidades mayores. Cada uno de estos Institutos estará caracterizado por un sector central de entrada con la posibilidad de brindar asistencia personalizada. Existirán, por un lado, zonas de contacto para reuniones y discusiones; por el otro lado, también habrá áreas para retrotraerse, especialmente para el personal científico. Nace el entorno ideal para la investigación.

La Biblioteca y el Centro de Estudios (LC) enlazarán las consultas y la lectura, posibilitando de este modo un aprendizaje en todas sus funciones. No se puede imaginar una universidad sin libros, sin una biblioteca clásica; pero una universidad sin la tecnología más moderna



Corte estructural

tampoco es "state-of-the-Art". En el LC se conjugan ambas y se complementan de un modo ideal. La Biblioteca y el Centro de Estudios están abiertos y a disposición de los estudiantes y colaboradores las 24 hs de los 365 días del año. Se crea una situación de trabajo óptima.

Las universidades necesitan auditorios, que no sean grandes, sino más bien pequeños y medianos, en los que uno puede cultivar un buen estilo de comunicación. También se requieren zonas chicas para trabajos en grupos reducidos los que luego vuelven a trabajar en conjunto. Se desarrolla un lugar de estudios privilegiado.

El Aula representa el centro de comunicación que estimula la vida estudiantil. Pero la universidad también requiere una conexión con el entorno y con la sociedad. Es un espacio social en el que uno se encuentra, dialoga, aprende, trabaja y también se relaja. Las atracciones en el área y fuera del quehacer universitario garantizan una vida urbana en el Campus, pudiendo desarrollarse un centro cultural e intelectual para debates políticos y eventos culturales a un precio justo. Se genera un nuevo espacio de interacción.

El Campus WU es un lugar especial para la investigación y la formación con un ambiente muy particular. Esta "singularidad" también debe reflejarse en el lenguaje simbólico de la arquitectura. El complejo edilicio busca ser emblemático y brillar más allá de los límites de la ciudad. Debe inventarse un espacio arquitectónico de fascinación colectiva.

El nuevo Campus WU también se enarbola como un ejemplo económico y ecológico y, además, trata de manera cuidadosa los temas de integración de los géneros libre de barreras.

El Campus WU es un lugar especial para la investigación y la formación con un ambiente muy particular. Esta "singularidad" también debe reflejarse en el lenguaje simbólico de la arquitectura. El complejo edilicio busca ser emblemático y brillar más allá de los límites de la ciudad. Debe inventarse un espacio arquitectónico de fascinación colectiva.





Museo de la Ciudad de Quito

Ampliación y nuevo ingreso

Por: Yadhira Álvarez Castellanos, Pablo Moreira Viteri, Natalia Corral Fierro, Rubén Moreira, Milton Chávez, arqs.

MCM+A TALLER DE ARQUITECTURA

Ubicación: Centro Histórico de Quito, Ecuador
 Colaboradores: arq. Marcelo Gualotuña, arq. Marco Sousa, arq. Diana Espinosa, Luis Quiroz, Pedro Endara, Sofía Salas,
 Diseño Estructural: Guillermo Gómez, ing.
 Área construida y rehabilitada: 1260 m²
 Áreas exteriores intervenidas: 1350 m²
 Fotografía: Sebastián Crespo.
 Christoph Hirtz

Estrategias de intervención

Valoración de la estructura morfológica de manzana: partiendo de la lectura histórica del estado original de las proporciones y composición de la morfología de la manzana, logrando así, con la propuesta, una intervención clara y legible, de fácil integración al contexto.

Valoración de la estructura-estado actual: se parte de una identificación y valoración de los elementos existentes, de tal manera se privilegian los aspectos de relación urbana, como la secuencia visual hacia la cúpula de la capilla del Museo de la Ciudad y la relación con la plataforma pública de la Av. 24 de mayo.

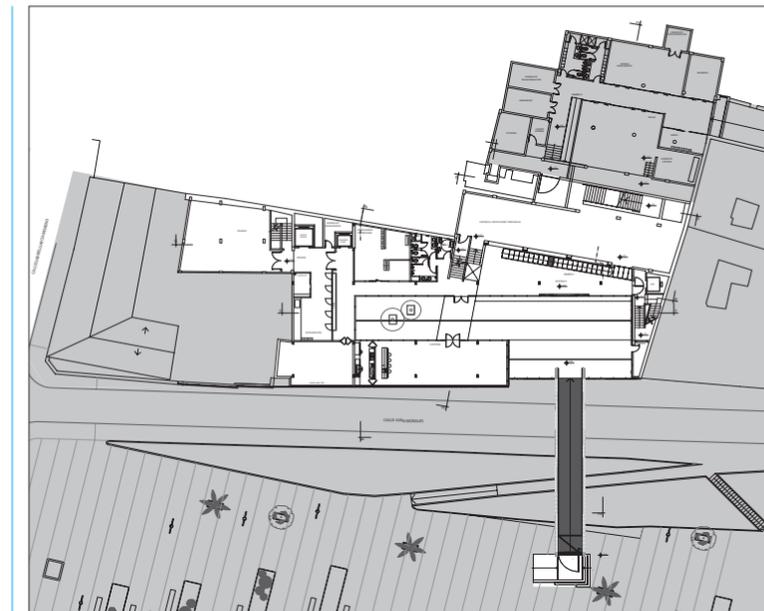
Jerarquía y conexión espacial entre vacíos: en la propuesta, los espacios libres son resultado de una intervención proyectual que les atribuye significado y que permite entenderlos como un cir-

cuito transitable continuo que atraviesa y dota de permeabilidad al conjunto edificado. Se propone articular el edificio al boulevard 24 de mayo, mediante un puente, abierto al espacio público, que se corresponde con la escala de la plaza y que proporciona a la ciudad una fachada vital y con uso. Se genera así una secuencia PLAZA-PUENTE-PLAZA, en la que el puente actúa como filtro y a la vez ejerce un poder de convocatoria hacia este importante equipamiento cultural, que provoca el recorrido desde y hacia el MUSEO en un descubrimiento continuo de elementos de interés patrimonial y urbano.

Propuesta Arquitectónica

El edificio se dispone como un bloque edificado superpuesto al cuerpo de los estacionamientos construido en el año 2000. Se dispone en forma de "C", correspondiendo con la lectura morfo-

Los espacios libres son resultado de una intervención proyectual que les atribuye significado y que permite entenderlos como un circuito transitable continuo que atraviesa y dota de permeabilidad al conjunto edificado.



lógica de la manzana, está resuelto en dos niveles, desarrollados entre el nivel de la terraza actual y el nivel de piso de las crujeas antiguas.

Se plantean 3 circuitos de circulación, el primero un flujo público de visitantes que se da desde el boulevard 24 de mayo, atraviesa el vestíbulo al nivel de la nueva plaza del proyecto y se dirige a través de una escalera a los espacios museables ubicados en los claustros antiguos del Museo de la Ciudad. El segundo es un flujo administrativo que conecta los ingresos del museo con la zona de oficinas. Un tercer circuito es técnico, corresponde a un flujo de bienes, comunica el estacionamiento, montacargas, y las zonas de reserva y taller de restauración.

En el nivel de llegada del puente se localizan espacios complementarios, de uso público y comerciales compatibles con





Biblioteca Pública Loja

Por: **Leonardo Pacheco Arias, arq.**

LEONARDO PACHECO ARIAS

Ubicación: Loja, Ecuador
 Área de construcción: 4016,28 m2
 Capacidad: 682 personas
 Año: 2010
 Infografía: Leonardo Pacheco Arias



La propuesta de biblioteca pública se ubica por el norte en el Parque Recreacional Jipiro y por el sur en el Parque Lineal La Tebaida - Loja, Ecuador.

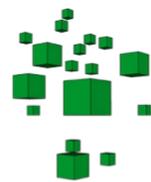
La conceptualización se basa en la teoría de Conjunto Fractal, ya que una biblioteca es un conjunto organizado de información de varios tipos, mientras que un conjunto fractal es un conjunto en que las partes son similares al total en algún sentido. Complementando este concepto con la idea de entrelazar áreas verdes y edificio, en lugar de la tipología tradicional de espacios verdes + edificio; se establece que el edificio se extienda a las áreas verdes y las áreas verdes ingresen al mismo, permitiendo la interacción entre uno y otro.

La parte interna está dividida en dos niveles que la componen: biblioteca general, biblioteca infantil, información, administración, sala de exposiciones, cafetería, auditorio, vestíbulo, baños, bodega, accesos, accesos de servicio. En la noche, la Biblioteca Pública

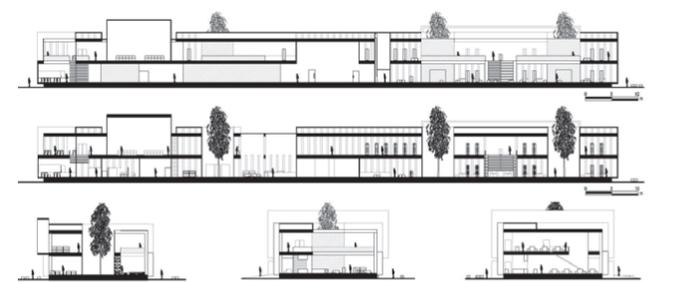
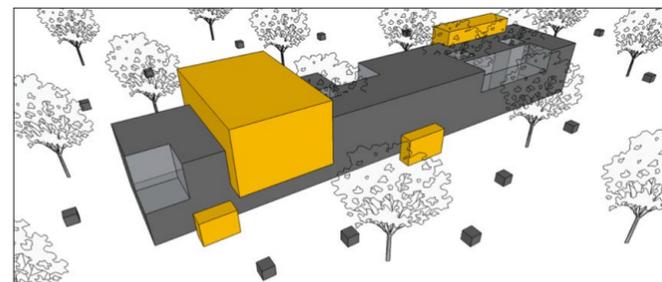
Loja se ilumina destacándose entre la vegetación.

En el edificio investigativo predomina el uso de hormigón visto y madera, tanto al exterior como interior.

La propuesta a corto plazo consiste en descentralizar este equipamiento del centro histórico y ubicarlo tanto al norte como al sur de la ciudad, para que el usuario pueda trasladarse con facilidad a una infraestructura, adecuada, cómoda y acorde con los servicios que ésta implica, teniendo en cuenta que tanto al norte como al sur se pueda efectuar la misma investigación; además, la propuesta está basada en la norma venezolana de bibliotecas de nivel I, la cual implica una biblioteca por cada 50 000 habitantes. Otro factor importante de la propuesta es la integración de la biblioteca pública a la naturaleza para conformar ambientes agradables y tranquilos, estableciendo una relación entre la arquitectura y la investigación.



Se establece que el edificio se extienda a las áreas verdes y las áreas verdes ingresen al mismo, permitiendo la interacción entre uno y otro.



Concurso eVOLO Rascacielos 2014



Por: eVolo / www.evolo.us

La Revista eVolo anunció a los ganadores del Concurso Rascacielos 2014. La edición de 2014 es la novena edición de este importante concurso nacido 2006 para reconocer las ideas más destacadas para la arquitectura vertical, que pasa por el nuevo uso de la tecnología, los materiales, los programas, la estética y las organizaciones espaciales. La revista eVolo ha recibido 525 proyectos de 43 países en todos los continentes. El jurado, formado por los líderes en el campo de la arquitectura y el diseño han seleccionado 3 ganadores y 20 menciones de honor.

El primer lugar fue otorgado a Yong Ju Lee de Estados Unidos por su proyecto "Vernácula Versatilidad". La propuesta reinterpreta la arquitectura tradicional coreana en un uso mixto de gran altura muy contemporáneo.

El segundo lugar fue otorgado al estudio Talbot y Daniel Markiewicz de Estados Unidos por su proyecto "Car and Shell: Monster o de Marinetti",

que propone una ciudad en el cielo de Detroit, MI.

Los destinatarios de la tercera posición son Yuhao Liu y Rui Wu desde Canadá por su proyecto "Propagar Rascacielos" que investiga el uso estructural de dióxido de carbono en los rascacielos.

Algunas de las menciones honoríficas incluyen un rascacielos que filtra el aire de las ciudades contaminadas, una aldea cielo de Los Angeles, una torre 3D impresa en el desierto, y un centro de transporte vertical, entre otros proyectos innovadores.

El jurado fue formado por: Wiel Arets [principales Wiel Arets Architects, decano del Instituto de la Facultad de Arquitectura de Tecnología de Illinois], John Beckmann [director de Axis Mundi], Michael Hensel [director AKNW + NAL, profesor de la Escuela de Arquitectura de Oslo], Lisa Iwamoto [director Iwamoto Scott Arquitectura, profesor de la Universidad de California

en Berkeley], Kas Oosterhuis [director Oosterhuis - Lénárd, profesor de la Universidad Tecnológica de Delft], Derek Pirozzi [diseñador de arquitectura Oppenheim Architecture + Design, en primer lugar 2013 eVolo Rascacielos Competencia], Tom Precio [director Tom Price], Fernando Romero [director FR -EE], Craig a Scott [director IwamotoScott Arquitectura, profesor de la Universidad de California de las Artes], Carol Willis [director Skyscraper Museum, profesor en la Universidad de Columbia], y Dan Wood [director TRABAJO Architecture Company, profesor de la Universidad de Yale]

Para conmemorar el Concurso Anual, eVolo publica la edición limitada del libro "EVOLO Rascacielos 2" que es el seguimiento de su muy aclamado libro "EVOLO Skyscrapers". El libro de 628 páginas examina 150 proyectos recibidos durante los últimos años de la competición. Sólo 1000 copias que se encuentran disponibles en todo el mundo.

New Limited Edition Book. eVolo Skyscrapers 2: 150 New Projects Redefine Building High. eVolo 2014.



1. First Place.
Vernacular Versatility.
Yong Ju Lee (United States)

2. Second Place. Car And Shell Skyscraper. Or Marinetti's Monster. Mark Talbot, Daniel Markiewicz (United States)

3. Third Place. Propagate Skyscraper: Carbon Dioxide Structure. YuHao Liu, Rui Wu (Canada)

4. Honorable Mention. Sand Babel: Solar-Powered 3D Printed Tower. Qiu Song, Kang Pengfei, Bai Ying, Ren Nuoya, Guo Shen (China)

5. Honorable Mention. Climatology Tower. Yuan-Sung Hsiao, Yuko Ochiai, Jia-Wei Liu, Hung-Lin Hsieh (Japan)

6. Honorable Mention. Launchpire. Henry Smith, Adam Woodward, Paul Attkins (United Kingdom)

7. Honorable Mention. Hyper-Speed Vertical Train Hub. Christopher Christophi, Lucas Mazarrosa. (United Kingdom)

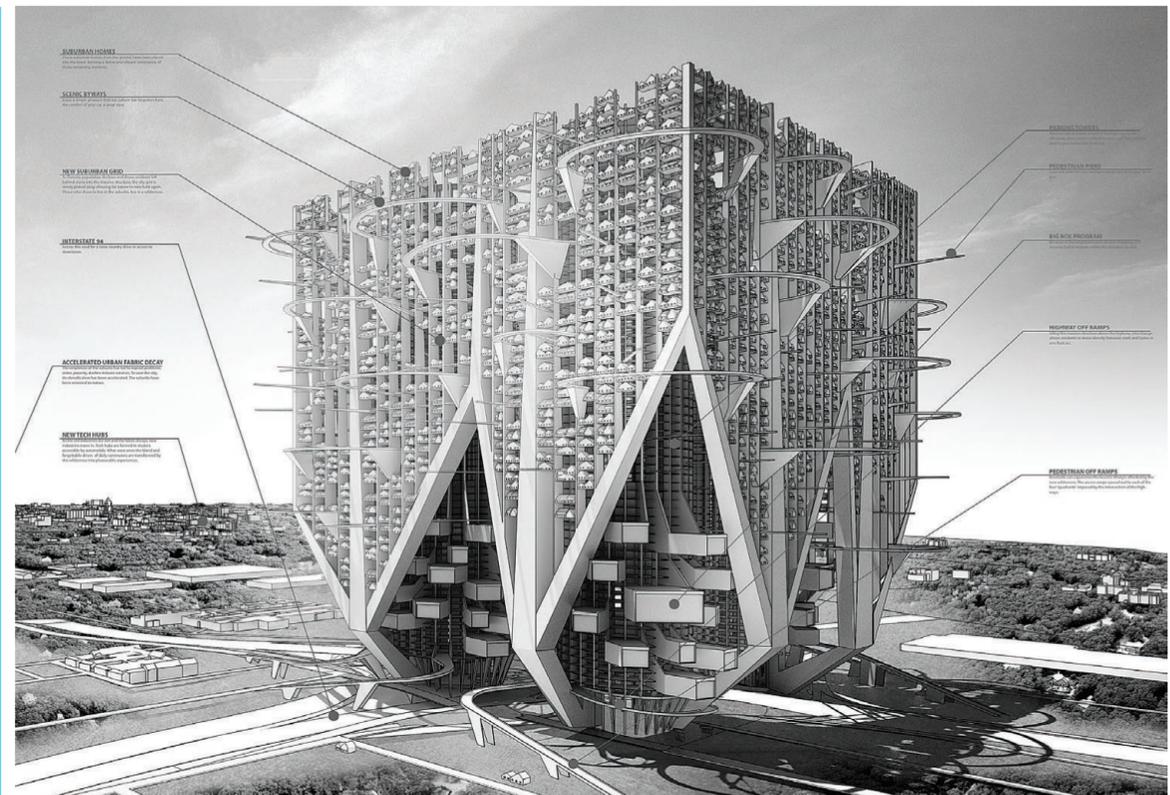
8. Honorable Mention. Rainforest Guardian Skyscraper. Jie Huang, Jin Wei, Qiaowan Tang, Yiwei Yu, Zhe Hao (China)

9. Honorable Mention. The New Tower Of Babel. Petko Stoevski (Germany)

10. Honorable Mention. Bamboo Forest: Skyscrapers And Scaffoldings In Symbiosis. Thibaut Deprez (France)

11. Honorable Mention. PieXus Tower: Maritime Transportation Hub Skyscraper For Hong Kong. Chris Thackrey, Steven Ma, Bao An Nguyen Phuoc, Christos Koukis, Matus Nedecky, Stefan Turcovsky (United States)

12. Honorable Mention. Hyper Filter Skyscraper. Umarov Alexey (Russia)



La edición de 2014 es la novena edición de este importante concurso nacido 2006 para reconocer las ideas más destacadas para la arquitectura vertical, que pasa por el nuevo uso de la tecnología, los materiales, los programas, la estética y las organizaciones espaciales.

